ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра информатики и компьютерных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
доцент

А.Б.Маховиков

31 августа 2016 г.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**для выполнения курсовой работы по учебной дисциплине**

# «ИНФОРМАТИКА»

**Специальность:** ***21.05.02 – «Прикладная геология»***

**Специализация:** ***Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений твердых полезных ископаемых***

**Разработал:** ***доцент Овчинникова Е.Н.***

*Обсуждены и одобрены на заседании кафедры*
*Протокол № 1 от 29 августа 2016 г.*

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**
**2016**

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с действующим учебным планом, студентам специальности 21.05.02 «Прикладная геология» во втором семестре по дисциплине «Информатика» необходимо выполнить курсовую работу.

Целью курсовой работы «**Построение эмпирических формул в задачах прикладной геологии**» является углубление знаний по информатике, развитие и закрепление навыков работы в табличном процессоре MS Excel и математическом пакете MathCAD; применение полученных навыков для решения задач из предметной области, связанной с геолого-геофизическими исследованиями.

Отчет по курсовой работе оформляется в виде пояснительной записки. Порядок изложения материала следующий:

- титульный лист;
- задание на курсовую работу;
- аннотация на русском и иностранном языке;
- оглавление;
- введение;
- теоретические сведения по теме курсовой работы;
- результаты расчета в табличном процессоре MS Excel с построением линий трендов;
- результаты расчета в математическом пакете MathCAD с построением графиков;
- заключение;
- библиографический список.

При выдаче задания на курсовую работу устанавливаются сроки выполнения ее отдельных этапов, прохождение которых контролируется руководителем. Последовательное выполнение курсовой работы способствует формированию навыков проведения любого научного исследования.

Данные методические указания включают краткие теоретические сведения по теме курсовой работы, подробное описание выполнения заданий, варианты заданий для самостоятельного выполнения.

## ПОСТРОЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКИХ ФОРМУЛ МЕТОДОМ НАИМЕНЬШИХ КВАДРАТОВ

При анализе эмпирических данных, часто возникает необходимость найти в явном виде функциональную зависимость между величинами $x$ и $y$, полученными в результате опытных измерений.

При исследовании взаимосвязи между двумя величинами $x$ и $y$ производят ряд наблюдений и в результате получают таблицу значений:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| $x$ | $x_1$ | $x_2$ | $\dots$ | $x_i$ | $\dots$ | $x_n$ |
| $y$ | $y_1$ | $y_2$ | $\dots$ | $y_i$ | $\dots$ | $y_n$ |

Величины $x_i$ считаются независимыми и, как правило, задаются исследователем. Значения $y_i$ получаются в результате эксперимента, и поэтому их называют *эмпирическими* или опытными значениями. Для установления зависимости между величинами $x$ и $y$ (аналитический вид ее обычно неизвестен) необходимо решить практически важную задачу – найти эмпирическую формулу этой зависимости:

$$y = f(x; a_1, a_2, ..., a_m), \qquad (1)$$

где $a_1, a_2, \dots a_m$ – неизвестные параметры.

Функция (1) обычно выбирается из класса линейных, степенных или показательных функций.

Значения параметров $a_1, a_2, \dots a_m$ определяются таким образом, чтобы вычисленные по формуле (1) теоретические значения $y_i^{\text{T}} = f(x_i; a_1, a_2, ..., a_m)$ при $x = x_i$ как можно меньше отличались бы от опытных значений $y_i (i = 1,2,..., n)$.

Разность $y_i$ - $y_i^T$ называется *отклонением* или *невязкой* в $i$-ой точке. Невязка равна длине отрезка, соединяющего точку $M_i$ ($x_i$, $y_i$) с точкой ($x_i$, $y_i^{\text{T}}$) на графике эмпирической функции. Длина отрезка, обозначенного как $d_i$, равна расстоянию по вертикали от точки $M_i$ до графика эмпирической функции. Геометрический смысл невязки в $i$-ой точке показан на рис. 1.

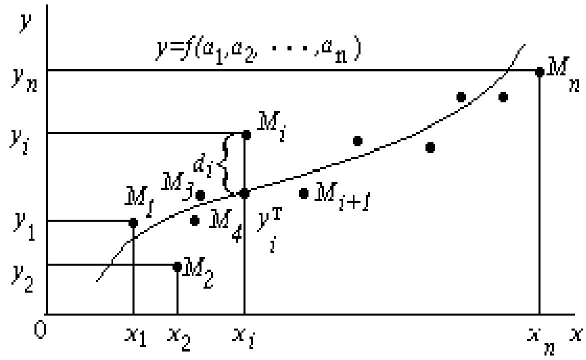



Рисунок 1 – Фактические данные и график эмпирической функции

Согласно **методу наименьших квадратов (МНК)**, наилучшими коэффициентами $a_1, a_2, ..., a_m$ считаются те, для которых сумма квадратов отклонений найденной эмпирической функции от заданных значений будет минимальной:

$$S(a_1, a_2, ..., a_m) = \sum_{i=1}^{n} \left[ f(x_i; a_1, a_2, ..., a_m) - y_i \right]^2 \to min \qquad (2)$$

Поясним геометрический смысл метода наименьших квадратов.

Каждая пара чисел $(x_i, y_i)$ из исходной таблицы определяет точку $M_i$ на плоскости $XOY$. Используя формулу (1) при различных значениях коэффициентов $a_1, a_2, ..., a_m$, можно построить ряд кривых, которые являются графиками функции (1).

Задача состоит в определении коэффициентов $a_1, a_2, ..., a_m$ таким образом, чтобы сумма квадратов расстояний по вертикали от точек $M_i(x_i y_i)$ до графика функции (1) была наименьшей (рис.1).

Таким образом, построение эмпирической формулы (1) состоит из двух этапов: выяснение общего вида этой формулы и определение ее наилучших параметров $a_1, a_2, ..., a_m$.

На первом этапе выбирается эмпирическая формула аппроксимирующей функции. В общем случае аппроксимация (от латинского «*approximate*» – «приближаться») означает приближенное описание эмпирических данных с помощью аналитических формул.

Удачный выбор эмпирической формулы в значительной мере зависит от знаний исследователя в предметной области, используя которые он может правильно выбрать класс теоретической функции (например, линейный, степенной, показательный или др.).

Далее определяются наилучшие значения коэффициентов $a_1, a_2, ..., a_m$, входящих в эмпирическую формулу. Для этого применяют известные аналитические методы, в частности, метод наименьших квадратов.

Согласно методу наименьших квадратов, для нахождения набора коэффициентов $a_1, a_2, ..., a_m$, которые доставляют минимум функции $S$, определяемой формулой (2), используется необходимое условие экстремума функции нескольких переменных – равенство нулю частных производных. В результате получают систему уравнений для определения коэффициентов $a_i (i = 1,2,...,m)$:

$$\frac{\partial S}{\partial a_1} = 0; \frac{\partial S}{\partial a_2} = 0; ...; \frac{\partial S}{\partial a_m} = 0. \qquad (3)$$

Таким образом, нахождение коэффициентов $a_i$ сводится к решению системы (3).

Эта система существенно упрощается, если эмпирическая формула (1) линейна относительно параметров $a_i$; тогда система уравнений (3) преобразуется в систему линейных алгебраических уравнений.

Конкретный вид системы линейных уравнений для нахождения коэффициентов $a_i$ зависит от того, из какого класса эмпирических формул мы ищем зависимость (1).

В случае выбора ***линейной аппроксимирующей зависимости*** вида $y = a_1 + a_2 x$ система (3) примет следующий вид:

$$\begin{cases} a_1 n + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i = \sum_{i=1}^{n} y_i, \\ a_1 \sum_{i=1}^{n} x_i + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 = \sum_{i=1}^{n} x_i y_i \end{cases} \qquad (4)$$

Данная система линейных уравнений может быть решена любым известным методом (методом обратной матрицы, методом Гаусса, формулами Крамера и др.).

В случае ***квадратичной аппроксимирующей зависимости*** вида $y = a_1 + a_2 x + a_3 x^2$ система (3) примет вид:

$$\begin{cases} a_1 n + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i + a_3 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 = \sum_{i=1}^{n} y_i, \\ a_1 \sum_{i=1}^{n} x_i + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 + a_3 \sum_{i=1}^{n} x_i^3 = \sum_{i=1}^{n} x_i y_i, \\ a_1 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i^3 + a_3 \sum_{i=1}^{n} x_i^4 = \sum_{i=1}^{n} x_i^2 y_i \end{cases} \qquad (5)$$

В случае ***экспоненциальной зависимости*** аппроксимирующая функция имеет вид:

$$y = a_1 \cdot e^{a_2 x} \qquad (6)$$

В этом случае нужно линеаризовать уравнение (6) с помощью логарифмирования, после чего получим соотношение:

$$\ln y = \ln a_1 + a_2 x \qquad (7)$$

Обозначим $\ln y$ и $\ln a_1$ через $z$ и $c$ соответственно, тогда зависимость (6) может быть записана в виде $z = c + a_2 x$, что позволяет применить систему (4) для определения параметров $c$ и $a_2$:

$$\begin{cases} nc + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i = \sum_{i=1}^{n} z_i \\ c \sum_{i=1}^{n} x_i + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 = \sum_{i=1}^{n} x_i z_i \end{cases} \qquad (8)$$

Или, возвращаясь к табличным эмпирическим данным, получим систему линейных уравнений:

$$\begin{cases} nc + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i = \sum_{i=1}^{n} \ln y_i \\ c \sum_{i=1}^{n} x_i + a_2 \sum_{i=1}^{n} x_i^2 = \sum_{i=1}^{n} x_i \ln y_i \end{cases} \qquad (9)$$

## ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ КОРРЕЛЯЦИИ

График теоретической функциональной зависимости $y^T(x)$, полученный по эмпирическим формулам, называется ***кривой регрессии***. Для проверки согласия (справедливости) построенной кривой регрессии с результатами эксперимента, как правило, используют следующие числовые характеристики: коэффициент корреляции и коэффициент детерминированности.

***Коэффициент корреляции*** является мерой линейной связи между зависимыми случайными величинами. Он показывает, насколько хорошо, в среднем, может быть представлена (вычислена) одна из величин в виде линейной функции от другой.

Коэффициент корреляции вычисляется по формуле:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}}, \qquad (10)$$

где $\overline{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n}$ и $\overline{y} = \frac{\sum_{i=1}^{n} y_i}{n}$ – среднее арифметическое значение по $x$ и $y$ соответственно.

Коэффициент корреляции между случайными величинами по абсолютной величине не превосходит единицу. Чем ближе $|\rho|$ к 1, тем теснее линейная связь между $x$ и $y$, тем более целесообразна аппроксимация таблично заданной функции линейной зависимостью.

Особо подчеркнем, что если $|\rho|$ существенно меньше 1, то это не означает отсутствие вообще зависимости между параметрами $x$ и $y$. Просто в данном случае линейная аппроксимация не применима, но можно искать аппроксимирующую зависимость среди экспоненциальных, квадратичных и других видов функций.

Вторая числовая характеристика – ***коэффициент детерминированности*** – позволяет выяснить, насколько точно полученная теоретическая функция описывает взаимосвязь между эмпирическими данными.

Для описания коэффициента детерминированности рассмотрим следующие величины:

$S_{полн} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2$ – полная сумма квадратов, где $\overline{y}$ – среднее значение по $y$.

$S_{ост} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - y_i^T)^2$ – остаточная сумма квадратов (характеризует отклонение экспериментальных данных от теоретических).

Коэффициент детерминированности определяется по формуле:

$$R^2 = 1 - \frac{S_{ост}}{S_{полн}} \qquad (11)$$

Чем меньше остаточная сумма квадратов $S_{ост}$ по сравнению с общей суммой квадратов $S_{полн}$, тем больше значение коэффициента детерминированности. Если $R^2$ близок к 1, то уравнение регрессии хорошо описывает фактическую взаимосвязь между экспериментальными данными и может быть использовано в дальнейшем для анализа и расчетов. В противоположном случае, когда коэффициент детерминированности близок к нулю, выбранная эмпирическая формула неудачна, и уравнение регрессии нецелесообразно использовать в качестве аппроксимирующей функции.

## ПРИМЕРЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

### ЗАДАЧА 1

В целях оценки влияния гидростатического давления на образование оползней была выполнена серия расчетов устойчивости подтопленного откоса при различных уровнях заполнения водохранилища ($h$). Опытные данные приведены в табл. 1.

Необходимо определить параметры линейной аппроксимирующей функции $\eta=f(h)$, отражающей зависимость между коэффициентом запаса устойчивости ($\eta$) и уровнем воды ($h$), а также вычислить значение уровня воды, при котором обеспечивается нормативное значение запаса устойчивости $\eta=1,3$.

**Исходные данные для задачи**

| **Уровень воды $h$, м** | **Коэффициент запаса устойчивости $\eta$** |
|---|---|
| 1,0 | 1,68 |
| 1,5 | 1,56 |
| 2,0 | 1,46 |
| 2,5 | 1,42 |
| 3,0 | 1,37 |
| 3,5 | 1,17 |
| 4,0 | 1,09 |
| 4,5 | 1,02 |

## РЕШЕНИЕ В ТАБЛИЧНОМ ПРОЦЕССОРЕ MS EXCEL

Введем обозначения независимых и зависимых величин: $x$ – уровень воды $h$ (м); $y$ – коэффициент запаса устойчивости $\eta$.

Для проведения расчетов данные целесообразно расположить в виде таблицы, используя средства табличного процессора MS Excel (рис. 2).

| | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | i | $x_i$ | $y_i$ | $x_i^2$ | $x_i*y_i$ |
| 2 | 1 | 1 | 1,68 | 1 | 1,68 |
| 3 | 2 | 1,5 | 1,56 | 2,25 | 2,34 |
| 4 | 3 | 2 | 1,46 | 4 | 2,92 |
| 5 | 4 | 2,5 | 1,42 | 6,25 | 3,55 |
| 6 | 5 | 3 | 1,37 | 9 | 4,11 |
| 7 | 6 | 3,5 | 1,17 | 12,25 | 4,095 |
| 8 | 7 | 4 | 1,09 | 16 | 4,36 |
| 9 | 8 | 4,5 | 1,02 | 20,25 | 4,59 |
| 10 | **сумма** | 22 | 10,77 | 71 | 27,645 |
| 11 | | $\Sigma x_i$ | $\Sigma y_i$ | $\Sigma x_i^2$ | $\Sigma x_i y_i$ |

Рисунок 2 – Фрагмент рабочего листа MS Excel в режиме отображения данных

Пояснения к расчетам:

Шаг 1. В ячейки B2:B9 занести значения $x(h)$.

Шаг 2. В ячейки C2:C9 занести значения $y(\eta)$.

Аппроксимируем функцию $\eta=f(h)$ ***линейной функцией*** вида $y=a_1+a_2x$. Для определения коэффициентов $a_1$ и $a_2$ используем систему уравнений (4), взяв в качестве $x - h$, а в качестве $y - \eta$.

Шаг 3. В ячейку D2 ввести формулу =B2^2.

Шаг 4. В ячейки D3:D9 скопировать эту формулу.

Шаг 5 .В ячейку E2 ввести формулу =B2*C2.

Шаг 6. В ячейки E3:E9 скопировать эту формулу.

Последующие шаги делаем с помощью автосуммирования:

Шаг 7. В ячейку B10 ввести формулу =СУММ(B2:B9)

Шаг 8. В ячейки C10:E10 скопировать эту формулу.

Используя итоговые суммы таблицы, находящиеся в ячейках B10, C10, D10, E10, и учитывая, что количество измерений $n$=8, запишем систему (4) в виде:

$$\begin{cases} 8a_1 + 22a_2 = 10{,}77 \\ 22a_1 + 71a_2 = 27{,}645 \end{cases}$$

Решив систему с помощью обратной матрицы, получим: $\boldsymbol{a_1}$**=1,8629**; $\boldsymbol{a_2}$**= -0,1879**.

**Примечание**. Фрагмент рабочего листа с выполненными расчетами представлен на рис. 3. Матрицы, соответствующие системе уравнений, расположены в интервале ячеек A14:C15. Элементы обратной матрицы вычисляются по формуле =МОБР(A14:B15). Искомые значения неизвестных $a_1$ и $a_2$ вычисляются по формуле =МУМНОЖ(A14:B15;C14:C15) и находятся в ячейках E18:E19.

| | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
| 12 | | | | | |
| 13 | **Матрица А** | | **Столбец В** | | |
| 14 | **8** | **22** | **10,77** | | |
| 15 | **22** | **71** | **27,645** | | |
| 16 | | | | | |
| 17 | Обратная матрица | | | **Решение системы** | |
| 18 | 0,84524 | -0,2619 | | **a1=** | 1,8629 |
| 19 | -0,2619 | 0,095238 | | **a2=** | -0,1879 |

Рисунок 3 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов коэффициентов линейной аппроксимации

Таким образом, уравнение линейной аппроксимации примет следующий вид: $\boldsymbol{y = -0{,}1879x + 1{,}8629}$.

Пользуясь полученной эмпирической формулой, вычислим значение уровня воды *h,* при котором обеспечивается нормативное значение коэффициента запаса устойчивости $\eta$, равное 1,3.

Для этого, используя формулу $\eta = a_2 h + a_1$, выразим $h$ через $\eta$ и получим зависимость $h = (\eta - a_1)/a_2$. Проведем расчеты в MS Excel, используя найденные значения $a_1$ и $a_2$ и заданное значение $\eta$ (рис.4).

Искомое значение уровня воды, равно $h = (\eta - a_1)/a_2 = (1{,}3 - 1{,}8629)/(-0{,}1879) = 2{,}9962 \approx 3{,}0$ м.

**Примечание**. Для получения искомого значения $h$ в ячейку B23 вводим формулу =(B22-E18)/E19.

| | A | B |
|---|---|---|
| 20 | | |
| 21 | **Нормативное значение η** | |
| 22 | $\eta$= | **1,30** |
| 23 | $h$= | **2,9962** |

Рисунок 4 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов значения *h*

## РАСЧЕТ СТАТИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК

Рассчитаем значения коэффициента корреляции $\rho$ и коэффициента детерминированности $R^2$ для линейной аппроксимации, применяя формулы (10) и (11) соответственно (рис. 5, рис. 6).

| | F | G | H | I | J |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **$(xi - x_{cp})*(yi - y_{cp})$** | **$(x_i - x_{cp})^2$** | **$(y_i - y_{cp})^2$** | **y_теор.** | **$(y_i$ - y_теор$)^2$** |
| 2 | -0,5841 | 3,0625 | 0,1114 | 1,6750 | 0,0000 |
| 3 | -0,2672 | 1,5625 | 0,0457 | 1,5811 | 0,0004 |
| 4 | -0,0853 | 0,5625 | 0,0129 | 1,4871 | 0,0007 |
| 5 | -0,0184 | 0,0625 | 0,0054 | 1,3932 | 0,0007 |
| 6 | 0,0059 | 0,0625 | 0,0006 | 1,2993 | 0,0050 |
| 7 | -0,1322 | 0,5625 | 0,0311 | 1,2054 | 0,0013 |
| 8 | -0,3203 | 1,5625 | 0,0657 | 1,1114 | 0,0005 |
| 9 | -0,5709 | 3,0625 | 0,1064 | 1,0175 | 0,0000 |
| 10 | **-1,9725** | **10,5000** | **0,3792** | | **0,0086** |
| 11 | | | **S полн** | | **S ост** |
| 12 | | | | | |
| 13 | x ср.= | 2,75 | | ***ρ***= | **-0,9885** |
| 14 | y ср.= | 1,34625 | | ***R*²**= | **0,9772** |

Рисунок 5 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов статистических характеристик в режиме отображения данных

| | F | G | H | I | J |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **$(xi - x_{cp})*(yi - y_{cp})$** | **$(x_i - x_{cp})^2$** | **$(y_i - y_{cp})^2$** | **y_теор.** | **$(y_i$ - y_теор$)^2$** |
| 2 | =(B2-$G$13)*(C2-$G$14) | =(B2-$G$13)^2 | =(C2-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B2 | =(C2-I2)^2 |
| 3 | =(B3-$G$13)*(C3-$G$14) | =(B3-$G$13)^2 | =(C3-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B3 | =(C3-I3)^2 |
| 4 | =(B4-$G$13)*(C4-$G$14) | =(B4-$G$13)^2 | =(C4-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B4 | =(C4-I4)^2 |
| 5 | =(B5-$G$13)*(C5-$G$14) | =(B5-$G$13)^2 | =(C5-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B5 | =(C5-I5)^2 |
| 6 | =(B6-$G$13)*(C6-$G$14) | =(B6-$G$13)^2 | =(C6-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B6 | =(C6-I6)^2 |
| 7 | =(B7-$G$13)*(C7-$G$14) | =(B7-$G$13)^2 | =(C7-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B7 | =(C7-I7)^2 |
| 8 | =(B8-$G$13)*(C8-$G$14) | =(B8-$G$13)^2 | =(C8-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B8 | =(C8-I8)^2 |
| 9 | =(B9-$G$13)*(C9-$G$14) | =(B9-$G$13)^2 | =(C9-$G$14)^2 | =$E$18+$E$19*B9 | =(C9-I9)^2 |
| 10 | **=СУММ(F2:F9)** | **=СУММ(G2:G9)** | **=СУММ(H2:H9)** | | **=СУММ(J2:J9)** |
| 11 | | | **S полн** | | **S ост** |
| 12 | | | | | |
| 13 | x ср.= | =СРЗНАЧ(B2:B9) | | ***ρ***= | **=F10/(G10^(1/2)*H10^(1/2))** |
| 14 | y ср.= | =СРЗНАЧ(C2:C9) | | ***R*²**= | **=1-J10/H10** |

Рисунок 6 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов статистических характеристик в режиме отображения формул

**Пояснения к расчетам**:

Шаг 1. В ячейку G13 вводим формулу = СРЗНАЧ(B2:B9).

Шаг 2. В ячейку G14 вводим формулу = СРЗНАЧ(C2:C9).

Шаг 3. В ячейку F2 вводим формулу = (B2-$G$13)*(C2-$G$14).

Шаг 4. В ячейки F3:F9 эта формула копируется.

Шаг 5. В ячейку E2 вводим формулу =(B2-$G$13)^2.

Шаг 6. В ячейки E3:E9 эта формула копируется.

Шаг 7. В ячейку H2 вводим формулу =(C2-$G$14)^2.

Шаг 8. В ячейки H3:H9 эта формула копируется.

Шаг 9. В ячейку F10 вводим формулу =СУММ(F2:F9).

Шаг 10. В ячейки G10:E10 эта формула копируется.

Шаг 11. В ячейку J13 вводим формулу =F10/(G10^(1/2)*H10^(1/2)).

Шаг 12. В ячейку I2 вводим формулу =$E$18+$E$19*B2.

Шаг 13. В ячейки I3: I9 эта формула копируется.

Шаг 14. В ячейку J2 вводим формулу =(C2-I2)^2.

Шаг 15. В ячейки J3: J9 эта формула копируется.

Шаг 16. В ячейку J10 вводим формулу =СУММ(J2: J9).

Шаг 17. В ячейку J14 вводим формулу =1-J10/H10.

Таким образом, коэффициент корреляции $\boldsymbol{\rho}$**= -0,9885≈-0,989**; коэффициент детерминированности для линейной аппроксимации $\boldsymbol{R^2}$ **= 0,9772≈0,977**.

## ПОЛУЧЕНИЕ ЧИСЛОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФУНКЦИИ ЛИНЕЙН

MS Excel позволяет рассчитать числовые характеристики линейной аппроксимации по методу наименьших квадратов с помощью встроенной функции ЛИНЕЙН.

Результаты расчетов представлены на рис. 7.

| | F | G |
|---|---|---|
| 21 | **ЛИНЕЙН** | |
| 22 | **-0,1879** | **1,8629** |
| 23 | 0,0117 | 0,0349 |
| 24 | **0,9772** | 0,0379 |
| 25 | 257,3464 | 6,0000 |
| 26 | **0,3705** | **0,0086** |

Рисунок 7 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами применения функции ЛИНЕЙН для линейной аппроксимации

На рис. 7 в интервал ячеек F22:G26 введена формула =ЛИНЕЙН(C2:C9;B2:B9;;ИСТИНА).

**Примечание**. Ввод функции ЛИНЕЙН в интервал ячеек завершается одновременным нажатием клавиш **Ctrl, Shift** и **Enter**.

В ячейках F22 и G22 расположены соответственно значения коэффициентов линейной аппроксимации $\boldsymbol{a_2}$ и $\boldsymbol{a_1}$.

В ячейках F23 и G23 расположены соответственно значения стандартных ошибок коэффициентов $a_2$ и $a_1$.

В ячейке F24 – значение коэффициента детерминированности.

В ячейке F26 – значение $S_{полн}$.

В ячейке G26 – значение $S_{ост}$.

Сравнивая результаты, полученные с помощью функции ЛИНЕЙ, с результатами, полученными ранее с использованием основных расчетных формул, видим, что они полностью совпадают. Это указывает на то, что вычисления верны.

## ПОСТРОЕНИЕ ЛИНИИ ТРЕНДА В MS EXCEL

Представим результаты расчетов, полученные выше, графически: исследуем характер зависимости $x$ и $y$ с помощью точечной диаграммы и линий тренда в MS Excel (рис. 8).

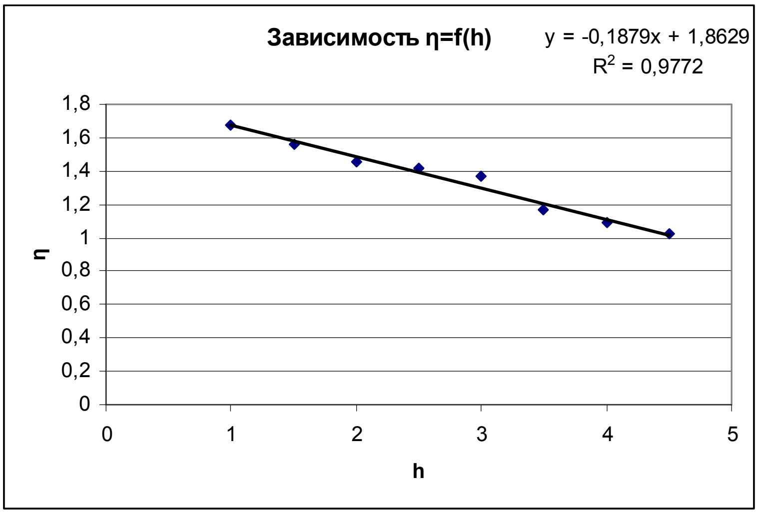



Рисунок 8 – Исходные точки и линия тренда $\eta=f(h)$ для линейной аппроксимации

Полученные коэффициенты уравнения для линии тренда полностью совпадают с коэффициентами, рассчитанными по методу наименьших квадратов с помощью встроенных функций MS Excel. При этом величина коэффициента детерминированности ($R^2$=0,9772) близка к 1, следовательно, экспериментальная зависимость $\eta=f(h)$ может быть описана линейной функцией: $\boldsymbol{\eta(h) = -0{,}1879 \cdot h + 1{,}8629}$.

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ В ПАКЕТЕ MATHCAD

На рис. 9 – 11 приведено решение задачи и графическое представление результатов расчетов в математическом пакете MathCAD.

**Задача 1. Исходные данные**

$$x := \begin{pmatrix} 1 \\ 1.5 \\ 2 \\ 2.5 \\ 3 \\ 3.5 \\ 4 \\ 4.5 \end{pmatrix} \qquad y := \begin{pmatrix} 1.68 \\ 1.56 \\ 1.46 \\ 1.42 \\ 1.37 \\ 1.17 \\ 1.09 \\ 1.02 \end{pmatrix}$$

**Аппроксимация линейной функцией**

$$\sum x = 22 \qquad \sum y = 10.77 \qquad \sum x^2 = 71 \qquad \sum \overrightarrow{(x \cdot y)} = 27.645$$

Система линейных уравнений:

$$8a1 + 22a2 = 10.77$$
$$22a1 + 71a2 = 27.645$$

**Решение системы методом Гаусса:**

$$A := \begin{pmatrix} 8 & 22 \\ 22 & 71 \end{pmatrix} \qquad B := \begin{pmatrix} 10.77 \\ 27.645 \end{pmatrix} \qquad \mathrm{lsolve}(A, B) = \begin{pmatrix} 1.863 \\ -0.188 \end{pmatrix}$$

**Коэффициенты линейной аппроксимации:**

$$a1 = 1.863 \qquad a2 = -0.188$$

**Решение с применением встроенной функции MathCAD:**

$$a := \mathrm{line}(x, y) \qquad a = \begin{pmatrix} 1.863 \\ -0.188 \end{pmatrix} \qquad a1 := 1.863 \qquad a2 := -0.188$$

**Уравнение линейной функции:**

$$f(x) := -0.188 \cdot x + 1.863$$

Рисунок 9 – Аппроксимация линейной функцией в MathCAD

**Расчет уровня воды для нормативного запаса устойчивости:**

$$n := 1.3 \qquad h := \frac{n - a1}{a2} \qquad h = 2.995$$

**Коэффициент корреляции:** $\mathrm{corr}(y, f(x)) = 0.989$

**Коэффициент детерминированности:**

$$1 - \frac{\sum [(a1 + a2 \cdot x) - y]^2}{\sum (y - \mathrm{mean}(y))^2} = 0.977$$

Рисунок 10 – Расчет числовых характеристик

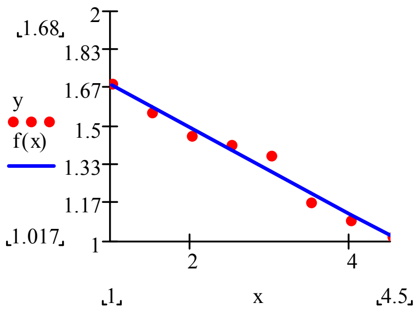



Рисунок 11 – Исходные точки и график результата аппроксимации линейной функцией в MathCAD

## ВЫВОД ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧИ 1

В результате обработки исходных данных средствами табличного процессора MS Excel и математического пакета MathCAD, были получены одинаковые значения коэффициентов линейной аппроксимации $a_1$ и $a_2$. Учитывая высокое значение коэффициента детерминированности ($R^2$=0,977), за аппроксимирующую функцию следует принять линейную функцию: $\boldsymbol{\eta(h) = -0{,}1879 \cdot h + 1{,}8629}$.

Нормативное значение коэффициента запаса устойчивости ($\eta$=1,3) обеспечивается при уровне воды водохранилища $h \cong 3$ м.

## ВАРИАНТЫ ЗАДАЧИ 1

В ходе исследований была выполнена серия расчетов устойчивости подтопленного откоса ($\eta$) при различных уровнях заполнения водохранилища ($h$).

Необходимо определить параметры линейной аппроксимирующей функции $\eta=f(h)$, а также вычислить значение $h$, при котором обеспечивается нормативное значение $\boldsymbol{\eta=1{,}2}$.

| Вариант 1 | | Вариант 2 | | Вариант 3 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η | Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η | Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
| 5 | 1,76 | 5 | 1,47 | 1 | 1,49 |
| 10 | 1,71 | 6 | 1,4 | 3 | 1,43 |
| 12,5 | 1,6 | 7 | 1,35 | 5 | 1,36 |
| 15 | 1,51 | 8 | 1,24 | 7 | 1,22 |
| 17,5 | 1,42 | 9 | 1,18 | 9 | 1,18 |
| 20 | 1,23 | 10 | 1,14 | 11 | 1,14 |
| 22,5 | 1,11 | 11 | 1,11 | 13 | 1,1 |
| 25 | 1,03 | 12 | 1,01 | 15 | 1 |

| Вариант 4 | | Вариант 5 | | Вариант 6 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η | Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η | Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
| 2 | 1,69 | 1 | 1,69 | 5 | 1,41 |
| 2 | 1,58 | 5 | 1,57 | 10 | 1,4 |
| 2,5 | 1,47 | 10 | 1,45 | 12,5 | 1,36 |
| 3 | 1,44 | 15 | 1,4 | 15 | 1,27 |
| 3,5 | 1,38 | 20 | 1,37 | 17,5 | 1,2 |
| 4 | 1,18 | 25 | 1,17 | 20 | 1,13 |
| 4,5 | 1,09 | 30 | 1,09 | 22,5 | 1,03 |
| 5 | 1,04 | 35 | 1,01 | 25 | 1 |

Рисунок 12 – Варианты задачи 1 (начало)

**Вариант 7**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1 | 1,41 |
| 1,5 | 1,4 |
| 2 | 1,36 |
| 2,5 | 1,27 |
| 3 | 1,2 |
| 3,5 | 1,13 |
| 4 | 1,03 |
| 4,5 | 1 |

**Вариант 8**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 5,3 | 1,86 |
| 10,2 | 1,74 |
| 12,5 | 1,62 |
| 15,4 | 1,51 |
| 17,5 | 1,42 |
| 20,1 | 1,21 |
| 22,5 | 1,11 |
| 25,6 | 1,03 |

**Вариант 9**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1,1 | 1,51 |
| 4,9 | 1,45 |
| 9,8 | 1,36 |
| 14,7 | 1,23 |
| 19,5 | 1,18 |
| 24,4 | 1,14 |
| 29 | 1,11 |
| 34 | 1 |

**Вариант 10**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 5,6 | 1,48 |
| 6,4 | 1,41 |
| 7,3 | 1,36 |
| 8,1 | 1,25 |
| 9,1 | 1,17 |
| 10,2 | 1,15 |
| 11,1 | 1,13 |
| 12,6 | 1,01 |

**Вариант 11**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 0,9 | 1,51 |
| 2,7 | 1,45 |
| 4,9 | 1,36 |
| 6,8 | 1,23 |
| 8,7 | 1,18 |
| 10,5 | 1,14 |
| 12,8 | 1,11 |
| 14,2 | 1 |

**Вариант 12**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 0,9 | 1,48 |
| 2,7 | 1,41 |
| 4,9 | 1,36 |
| 6,8 | 1,25 |
| 8,7 | 1,17 |
| 10,5 | 1,15 |
| 12,8 | 1,13 |
| 14,2 | 1,01 |

Рисунок 13 – Варианты задачи 1 (продолжение)

**Вариант 13**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1,1 | 1,68 |
| 4,9 | 1,56 |
| 9,8 | 1,46 |
| 14,7 | 1,42 |
| 19,5 | 1,37 |
| 24,4 | 1,17 |
| 29 | 1,09 |
| 34 | 1,02 |

**Вариант 14**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1 | 1,41 |
| 1,5 | 1,4 |
| 2 | 1,36 |
| 2,5 | 1,27 |
| 3 | 1,2 |
| 3,5 | 1,13 |
| 4 | 1,03 |
| 4,5 | 1 |

**Вариант 15**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 5,3 | 1,41 |
| 10,2 | 1,4 |
| 12,5 | 1,36 |
| 15,4 | 1,27 |
| 17,5 | 1,2 |
| 20,1 | 1,13 |
| 22,5 | 1,03 |
| 25,6 | 1 |

Рисунок 14 – Варианты задачи 1 (продолжение)

**Вариант 19**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1 | 1,49 |
| 5 | 1,43 |
| 10 | 1,36 |
| 15 | 1,22 |
| 20 | 1,18 |
| 25 | 1,14 |
| 30 | 1,1 |
| 35 | 1 |

**Вариант 20**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1 | 1,69 |
| 1,5 | 1,57 |
| 2 | 1,45 |
| 2,5 | 1,4 |
| 3 | 1,37 |
| 3,5 | 1,17 |
| 4 | 1,09 |
| 4,5 | 1,01 |

**Вариант 21**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 5,6 | 1,82 |
| 6,4 | 1,74 |
| 7,3 | 1,65 |
| 8,1 | 1,54 |
| 9,1 | 1,41 |
| 10,2 | 1,21 |
| 11,1 | 1,15 |
| 12,6 | 1,08 |

**Вариант 22**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 1 | 1,25 |
| 3 | 1,22 |
| 5 | 1,16 |
| 7 | 1,17 |
| 9 | 1,11 |
| 11 | 1,04 |
| 13 | 1,03 |
| 15 | 1,02 |

**Вариант 23**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 5 | 1,68 |
| 6 | 1,61 |
| 7 | 1,56 |
| 8 | 1,245 |
| 9 | 1,37 |
| 10 | 1,35 |
| 11 | 1,33 |
| 12 | 1,21 |

**Вариант 24**

| Уровень воды h, м | Коэффициент запаса устойчивости η |
|---|---|
| 6,3 | 1,51 |
| 10,2 | 1,45 |
| 12,6 | 1,35 |
| 16,4 | 1,23 |
| 17,6 | 1,19 |
| 20,1 | 1,14 |
| 22,6 | 1,12 |
| 26,6 | 1 |

Рисунок 15 – Варианты задачи 1 (окончание)

## ЗАДАЧА 2

По результатам лабораторных исследований, оценивая характер пространственной изменчивости характеристик грунтов, производится окончательное выделение инженерно-геологических элементов (ИГЭ). При этом необходимо установить: характеристики грунтов в пределах предварительно выделенного ИГЭ изменятся случайным образом, или имеет место их закономерное изменение с глубиной.

В частности, требуется установить тип зависимости (линейный, квадратичный или экспоненциальный) величины сцепления грунта ($c$) от глубины отбора образца ($h$) в пределах предварительно выделенного ИГЭ.

Систематизированные значения характеристик сцепления в точках отбора приведены ниже

**Исходные данные для задачи**

| Глубина отбора образца $h$, м | Сцепление $c$, кг/см$^3$ |
|---|---|
| 31,0 | 0,13 |
| 32,0 | 0,139 |
| 33,0 | 0,142 |
| 33,5 | 0,144 |
| 34,0 | 0,145 |
| 34,5 | 0,157 |
| 35,0 | 0,16 |
| 36,0 | 0,158 |
| 36,5 | 0,156 |
| 37,0 | 0,157 |

## РЕШЕНИЕ В ТАБЛИЧНОМ ПРОЦЕССОРЕ MS EXCEL

Для выявления зависимости величины сцепления $c$ от значения глубины отбора образца $h$ аппроксимируем эмпирическую зависимость $c=f(h)$ последовательно линейной, квадратичной и экспоненциальной функциями.

Введем обозначения независимых и зависимых величин: $x$ – глубина отбора образца $h$ (м); $y$ – сцепление $c$ (кг/см$^3$). Для проведения расчетов данные расположим в виде таблицы (рис. 16), используя средства табличного процессора MS Excel.

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | i | $x_i$ | $y_i$ | $x_i^2$ | $x_i \cdot y_i$ | $x_i^3$ | $x_i^4$ | $x_i^2 \cdot y_i$ | $\ln(y_i)$ | $x_i \cdot \ln(y_i)$ |
| 2 | 1 | 31 | 0,13 | 961,00 | 4,0300 | 29791,000 | 923521,000 | 124,9300 | -2,0402 | -63,2468 |
| 3 | 2 | 32 | 0,139 | 1024,00 | 4,4480 | 32768,000 | 1048576,000 | 142,3360 | -1,9733 | -63,1450 |
| 4 | 3 | 33 | 0,142 | 1089,00 | 4,6860 | 35937,000 | 1185921,000 | 154,6380 | -1,9519 | -64,4136 |
| 5 | 4 | 33,5 | 0,144 | 1122,25 | 4,8240 | 37595,375 | 1259445,063 | 161,6040 | -1,9379 | -64,9211 |
| 6 | 5 | 34 | 0,145 | 1156,00 | 4,9300 | 39304,000 | 1336336,000 | 167,6200 | -1,9310 | -65,6547 |
| 7 | 6 | 34,5 | 0,157 | 1190,25 | 5,4165 | 41063,625 | 1416695,063 | 186,8693 | -1,8515 | -63,8771 |
| 8 | 7 | 35 | 0,16 | 1225,00 | 5,6000 | 42875,000 | 1500625,000 | 196,0000 | -1,8326 | -64,1404 |
| 9 | 8 | 36 | 0,158 | 1296,00 | 5,6880 | 46656,000 | 1679616,000 | 204,7680 | -1,8452 | -66,4258 |
| 10 | 9 | 36,5 | 0,156 | 1332,25 | 5,6940 | 48627,125 | 1774890,063 | 207,8310 | -1,8579 | -67,8133 |
| 11 | 10 | 37 | 0,157 | 1369,00 | 5,8090 | 50653,000 | 1874161,000 | 214,9330 | -1,8515 | -68,5059 |
| 12 | **сумма** | **342,5** | **1,488** | **11764,75** | **51,1255** | **405270,1250** | **13999786,1875** | **1761,5293** | **-19,0731** | **-652,1436** |
| 13 | | $\sum x_i$ | $\sum y_i$ | $\sum x_i^2$ | $\sum x_i y_i$ | $\sum x_i^3$ | $\sum x_i^4$ | $\sum x_i^2 \cdot y_i$ | $\sum \ln(y_i)$ | $\sum x_i \cdot \ln(y_i)$ |

Рисунок 16 – Фрагмент рабочего листа MS Excel в режиме отображения данных

Аппроксимируем функцию $c=f(h)$ ***линейной функцией*** вида $y = a_1 + a_2 x$ .

Используя итоговые суммы, находящиеся в ячейках B12, C12, D12, E12 (рис. 16), и учитывая, что количество измерений $n$=10, запишем систему (4) в виде:

$$\begin{cases} 10a_1 + 342{,}5a_2 = 1{,}488 \\ 342{,}5a_1 + 11764{,}75a_2 = 51{,}1255 \end{cases}$$

Решив систему с помощью обратной матрицы, получим значения коэффициентов линейной аппроксимации: $\boldsymbol{a_1}$**= -0,0133**; $\boldsymbol{a_2}$**= 0,0047** (рис. 17).

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 | **Матрица А** | | **Столбец В** | | |
| 16 | **10** | **342,5** | **1,488** | | |
| 17 | **342,5** | **11764,75** | **51,1255** | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | **Обратная матрица** | | | **Решение системы** | |
| 20 | 34,4755 | -1,00366 | | **a1=** | -0,0133 |
| 21 | -1,00366 | 0,029304 | | **a2=** | 0,0047 |

Рисунок 17 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов коэффициентов линейной аппроксимации

Таким образом, уравнение линейной аппроксимации примет следующий вид: $\boldsymbol{y = 0{,}0047x - 0{,}0133}$.

Далее аппроксимируем функцию *c=f(h)* ***квадратичной функцией*** вида $y = a_1 + a_2x + a_3x^2$ .

Используя итоговые суммы, находящиеся в ячейках B12, C12, D12, E12, F12, G12 и H12 (см. рис. 16), запишем систему линейных уравнений (5) в виде:

$$\begin{cases} 10a_1 + 342{,}5a_2 + 11764{,}75a_3 = 1{,}488 \\ 342{,}5a_1 + 11764{,}75a_2 + 405270{,}125a_3 = 51{,}1255 \\ 11764{,}75a_1 + 405270{,}125a_2 + 13999786{,}1875a_3 = 1761{,}5293 \end{cases}$$

Решив систему методом обратной матрицы, получим значения коэффициентов квадратичной аппроксимации: $\boldsymbol{a_1}$**= -0,8379**; $\boldsymbol{a_2}$**= 0,0532;** $\boldsymbol{a_3}$**= -0,00071** (см. рис. 18).

Пояснения к расчетам:

Шаг 1. В ячейках A25:C27 формируем матрицу коэффициентов А.
Шаг 2. В ячейках D25:D27 формируем столбец коэффициентов В.
Шаг 3. Выделяем ячейки A30:C32 и вводим формулу =МОБР(A30:C32).
Шаг 4. Выделяем ячейки E30:E32 и вводим формулу =МУМНОЖ(A30:C32; D25:D27).

| | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
| 24 | **Матрица А** | | | **Столбец В** | |
| 25 | **10** | **342,5000** | **11764,75** | **1,488** | |
| 26 | **342,5** | **11764,75** | **405270,1250** | **51,1255** | |
| 27 | **11764,75** | **405270,1250** | **13999786,1875** | **1761,5293** | |
| 28 | | | | | |
| 29 | **Обратная матрица** | | | **Решение системы** | |
| 30 | 11929,73 | -700,705335 | 10,2590594 | **a1=** | **-0,8379** |
| 31 | -700,7053 | 41,18709467 | -0,603457496 | **a2=** | **0,0532** |
| 32 | 10,25906 | -0,6034575 | 0,008847923 | **a3=** | **-0,00071** |

Рисунок 18 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов коэффициентов квадратичной аппроксимации

Таким образом, уравнение квадратичной аппроксимации примет следующий вид: $\boldsymbol{y = -0{,}00071x^2 + 0{,}0532x - 0{,}8379}$.

Далее аппроксимируем функцию *c=f(h)* ***экспоненциальной функцией*** вида $y = a_1 \cdot e^{a_2 x}$ .

Используя итоговые суммы, находящиеся в ячейках C12, D12, H12, I12 и J12 (см. рис. 16), запишем систему линейных уравнений (9) в виде:

$$\begin{cases} 10c + 342{,}5a_2 = -19{,}0731 \\ 342{,}5c + 11764{,}75a_2 = -652{,}1436 \end{cases}$$

где $c = \ln(a_1)$.

Решив систему методом обратной матрицы, получим: **c = -3,0198; $a_2$= 0,0532** (см. рис. 19).

После потенцирования получим: **$a_1$= 0,0488**.

**Примечание**. Для получения искомого значения $a_1$ в ячейку E42 вводим формулу =EXP(E40).

Таким образом, уравнение экспоненциальной аппроксимации примет следующий вид: $\boldsymbol{y = 0{,}0488e^{0{,}0325x}}$.

| | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
| 35 | **Матрица А** | | **Столбец В** | | |
| 36 | **10** | **342,5** | **-19,0731** | | |
| 37 | **342,5** | **11764,75** | **-652,1436** | | |
| 38 | | | | | |
| 39 | **Обратная матрица** | | | **Решение системы** | |
| 40 | 34,47546 | -1,003663 | | **c=** | **-3,0198** |
| 41 | -1,00366 | 0,02930403 | | **a2=** | **0,0325** |
| 42 | | | | **a1=** | **0,0488** |

Рисунок 19 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов коэффициентов экспоненциальной аппроксимации

## РАСЧЕТ СТАТИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК

Рассчитаем значения коэффициента корреляции $\rho$ и коэффициента детерминированности $R^2$ для линейной, квадратичной и экспоненциальной аппроксимации, применяя формулы (10) и (11) соответственно (рис. 20).

| | K | L | M | N | O | P |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | $(x_i - x_{ср})*(y_i - y_{ср})$ | $(x_i - x_{ср})^2$ | $(y_i - y_{ср})^2$ | $(y_i - y^т_{лин})^2$ | $(y_i - y^т_{квадр})^2$ | $(y_i - y^т_{эксп})^2$ |
| 2 | 0,0611 | 10,5625 | 0,0004 | 0,0000 | 0,000001 | 1,29913E-05 |
| 3 | 0,0220 | 5,0625 | 0,0001 | 0,0000 | 0,000002 | 9,69517E-07 |
| 4 | 0,0085 | 1,5625 | 0,0000 | 0,0000 | 0,000006 | 3,27189E-07 |
| 5 | 0,0036 | 0,5625 | 0,0000 | 0,0000 | 0,000012 | 8,21624E-07 |
| 6 | 0,0009 | 0,0625 | 0,0000 | 0,0000 | 0,000026 | 5,19424E-06 |
| 7 | 0,0021 | 0,0625 | 0,0001 | 0,0000 | 0,000022 | 5,34275E-05 |
| 8 | 0,0084 | 0,5625 | 0,0001 | 0,0001 | 0,000033 | 6,17548E-05 |
| 9 | 0,0161 | 3,0625 | 0,0001 | 0,0000 | 0,000001 | 6,97879E-07 |
| 10 | 0,0162 | 5,0625 | 0,0001 | 0,0000 | 0,000003 | 1,39725E-05 |
| 11 | 0,0226 | 7,5625 | 0,0001 | 0,0000 | 0,000002 | 2,86597E-05 |
| 12 | **0,1615** | **34,1250** | **0,0009** | **0,0002** | **0,0001** | **0,0002** |
| 13 | | | **S полн** | **S ост** | | |
| 14 | | | | | | |
| 15 | x ср.= | 34,25 | | $\rho$= | **0,9068** | |
| 16 | y ср.= | 0,1488 | | $R^2_{лин}$= | **0,8222** | |
| 17 | | | | $R^2_{квадр}$= | **0,8837** | |
| 18 | | | | $R^2_{эксп}$= | **0,8076** | |

Рисунок 20 – Фрагмент рабочего листа MS Excel с результатами расчетов статистических характеристик в режиме отображения данных

Пояснения к расчетам:

Шаг 1. В ячейку K2 вводим формулу = =(B2-$L$15)*(C2-$L$16).

Шаг 2. В ячейки K2:K11 эта формула копируется.

Шаг 3. В ячейку L2 вводим формулу =(B2-$L$15)^2.

Шаг 4. В ячейки L2:L11 эта формула копируется.

Шаг 5. В ячейку M2 вводим формулу =(C2-$L$16)^2.

Шаг 6. В ячейки M2:M11 эта формула копируется.

Шаг 7. В ячейку N2 вводим формулу =(C2-$E$20-$E$21*B2)^2.

Шаг 8. В ячейки N2:N11 эта формула копируется.

Шаг 9. В ячейку O2 вводим формулу =($E$30+$E$31*B2+$E$32*B2^2-C2)^2.

Шаг 10. В ячейки O2:O11 эта формула копируется.

Шаг 11. В ячейку P2 вводим формулу
=($E$42*EXP(B2*$E$41)-C2)^2.

Шаг 12. В ячейки P2:P11 эта формула копируется.

Последующие шаги делаем с помощью автосуммирования:

Шаг 13. В ячейку K12 вводим формулу =СУММ(K2:K11).
Шаг 14. В ячейку L12 вводим формулу =СУММ(L2:L11).
Шаг 15. В ячейку M12 вводим формулу =СУММ(M2:M11).
Шаг 16. В ячейку N12 вводим формулу =СУММ(N2:N11).
Шаг 17. В ячейку O12 вводим формулу =СУММ(O2:O12).
Шаг 18. В ячейку P12 вводим формулу =СУММ(P2:P11).

Далее вычислим значения коэффициента корреляции и коэффициента детерминированности по формулам (10), (11):

Шаг 19. В ячейку O15 вводим формулу =K12/(L12^(1/2)*M12^(1/2)).
Шаг 20. В ячейку O16 вводим формулу =1-N12/M12.
Шаг 21. В ячейку O17 вводим формулу =1- O12/M12.
Шаг 22. В ячейку O18 вводим формулу =1- P12/M12.

Анализ статистических характеристик показывает, что ***квадратичная аппроксимация*** имеет самый высокий коэффициент детерминированности $R^2$ (**0,8837**).

Следовательно, за аппроксимирующую функцию, отражающую зависимость сцепления грунта (*c*) от глубины отбора образца (*h*) в пределах предварительно выделенного ИГЭ, следует принять функцию вида: $\boldsymbol{c(h) = -0{,}00071h^2 + 0{,}0532h - 0{,}8379}$.

## ПОСТРОЕНИЕ ЛИНИИ ТРЕНДА В MS EXCEL

Представим результаты расчетов, полученные выше, графически: исследуем характер зависимости *x* и *y* с помощью «Мастера диаграмм» в MS Excel (рис. 21 - 23).

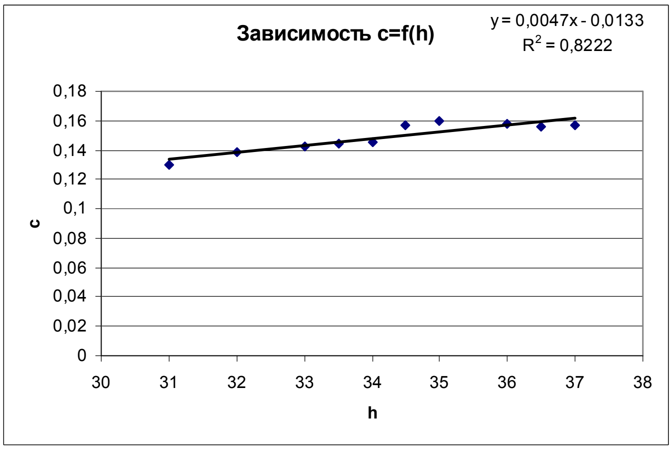



Рисунок 21 – Исходные точки и линия тренда *c=f(h)*
для линейной аппроксимации

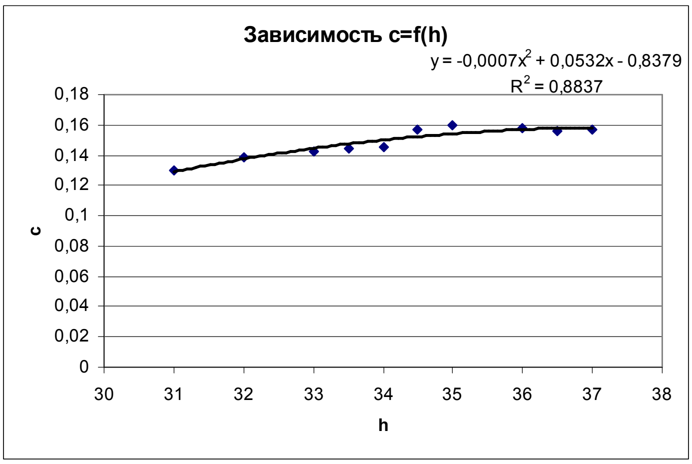



Рисунок 22 – Исходные точки и линия тренда *c=f(h)*
для квадратичной аппроксимации

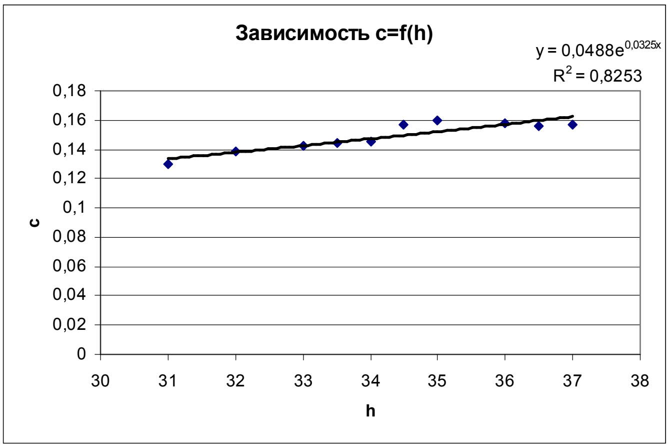



Рисунок 23 – Исходные точки и линия тренда *c=f(h)*
для экспоненциальной аппроксимации

Полученные коэффициенты уравнения для линий тренда полностью совпадают с коэффициентами, рассчитанными по методу наименьших квадратов с помощью матричных функций MS Excel.

Следовательно, зависимость *c=f(h)* может быть описана квадратичной функцией: $\boldsymbol{c(h) = -0{,}00071h^2 + 0{,}0532h - 0{,}8379}$.

**Примечание**. Значение коэффициента детерминированности для экспоненциальной аппроксимации, вычисленное по формулам теории корреляции ($R^2$ = 0,8076) не совпало с величиной достоверности аппроксимации, полученной при построении экспоненциального тренда ($R^2$ = 0,8253), поскольку пакет MS Excel использует линеаризованные значения степенной (экспоненциальной) функции.

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ В ПАКЕТЕ MATHCAD

На рис. 24 - 26 приведено решение задачи и графическое представление результатов расчетов в математическом пакете MathCAD.

**Задача 2. Исходные данные**

$$x := \begin{pmatrix} 31 \\ 32 \\ 33 \\ 33.5 \\ 34 \\ 34.5 \\ 35 \\ 36 \\ 36.5 \\ 37 \end{pmatrix} \qquad y := \begin{pmatrix} 0.13 \\ 0.139 \\ 0.142 \\ 0.144 \\ 0.145 \\ 0.157 \\ 0.16 \\ 0.158 \\ 0.156 \\ 0.157 \end{pmatrix}$$

**Аппроксимация линейной функцией**

$$a := \mathrm{line}(x, y) \qquad a = \begin{pmatrix} -0.013292 \\ 0.004733 \end{pmatrix}$$

**Коэффициенты линейной аппроксимации:**

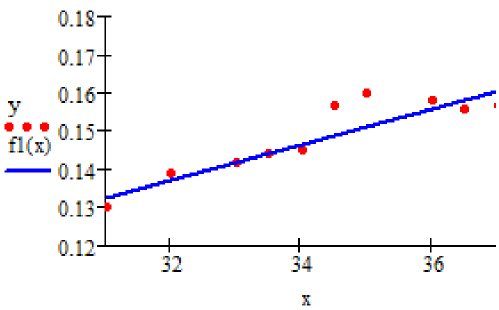
$a1 := -0.013292 \qquad a2 := 0.004733$

**Уравнение линейной функции:**

$f1(x) := 0.0047 \cdot x - 0.0133$

**Коэффициент корреляции:**

$\mathrm{corr}(x, y) = 0.9068$




**Коэффициент детерминированности:** $1 - \dfrac{\sum [y - (a1 + a2 \cdot x)]^2}{\sum (y - \mathrm{mean}(y))^2} = 0.8222$

Рисунок 24 – Аппроксимация линейной функцией в MathCAD

**Аппроксимация квадратичной функцией**

$s := regress(x, y, 2)$

$a := submatrix(s, 3, length(s) - 1, 0, 0)$

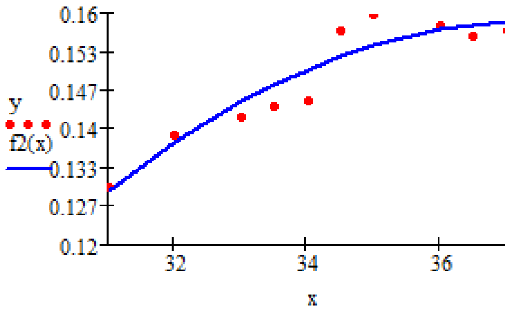
$$a = \begin{pmatrix} -0.83794 \\ 0.05324 \\ -0.000711 \end{pmatrix}$$

**Коэффициенты квадратичной аппроксимации:**

$a1 := -0.83794 \quad a2 := 0.05324 \quad a3 := -0.000711$

**Уравнение квадратичной функции:**

$f2(x) := -0.000711 \cdot x^2 + 0.05324 \cdot x - 0.83794$




**Коэффициент детерминированности:**

$$1 - \frac{\sum \left[\left(a1 + a2 \cdot x + a3 \cdot x^2\right) - y\right]^2}{\sum (y - mean(y))^2} = 0.883$$

Рисунок 25 – Аппроксимация квадратичной функцией в MathCAD

**Аппроксимация экспоненциальной функцией**

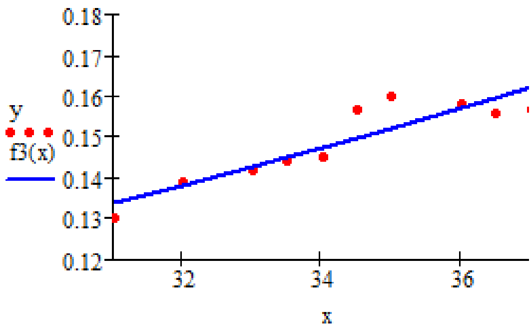
$a := \text{line}(x, \ln(y)) \qquad a = \begin{pmatrix} -3.01982 \\ 0.032482 \end{pmatrix}$

**Коэффициенты экспоненциальной аппроксимации:**

$a1 := e^{a_0} \qquad a1 = 0.0488 \qquad a2 := 0.0325$

**Уравнение экспоненциальной функции:**

$f3(x) := 0.0488 \cdot e^{0.0325 \cdot x}$




**Коэффициент детерминированности:**

$$1 - \frac{\sum \left(a1 \cdot e^{a2 \cdot x} - y\right)^2}{\sum (y - \text{mean}(y))^2} = 0.8076$$

Рисунок 26 – Аппроксимация экспоненциальной функцией в MathCAD

## ВЫВОД ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧИ 2

Сравнивая результаты расчетов, полученных средствами табличного процессора MS Excel и математического пакета MathCAD, видим, что они практически совпадают. Пренебрежительно малые расхождения обусловлены тем, что MathCAD округляет значения, в то время как MS Excel вычисляет точно.

Учитывая высокое значение коэффициента детерминированности для квадратичной аппроксимации ($R^2$=0,8837), за аппроксимирующую функцию, отражающую зависимость сцепления грунта (*c*) от глубины отбора образца (*h*), следует принять квадратичную функцию вида: $\boldsymbol{c(h) = -0{,}00071h^2 + 0{,}0532h - 0{,}8379}$.

## ВАРИАНТЫ ЗАДАЧИ 2

Требуется установить тип зависимости (линейный, квадратичный или экспоненциальный) различных характеристик грунтов от глубины отбора образца (*h*) в пределах предварительно выделенного ИГЭ.

| Вариант №1 | | | Вариант 2 | | | Вариант 3 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Глубина отбора образца $h$, м | Естественная плотность $\rho$, г/см$^3$ | | Глубина отбора образца $h$, м | Естественная плотность $\rho$, г/см$^3$ | | Глубина отбора образца $h$, м | Естественная плотность $\rho$, г/см$^3$ |
| 1 | 2,03 | | 4 | 1,95 | | 12 | 2,05 |
| 1,5 | 2,02 | | 4,2 | 1,98 | | 12,4 | 2,06 |
| 2 | 2,04 | | 5 | 1,97 | | 13 | 2,07 |
| 2,5 | 2,05 | | 7 | 1,96 | | 13,5 | 2,09 |
| 3 | 2,06 | | 8 | 1,97 | | 14 | 2,08 |
| 3,5 | 2,08 | | 8,4 | 1,99 | | 14,5 | 2,1 |
| 4 | 2,07 | | 9 | 2,02 | | 15 | 2,12 |
| 4,5 | 2,09 | | 10 | 2,05 | | 15,5 | 2,11 |
| 5 | 2,1 | | 10,5 | 2,04 | | 16 | 2,13 |
| 5,5 | 2,09 | | 11 | 2,07 | | 16,5 | 2,12 |

Рисунок 27 – Варианты задачи 2 (начало)

| Вариант 4 | | | Вариант 5 | | | Вариант 6 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Глубина отбора образца $h$, м | Естественная плотность $\rho$, г/см$^3$ | | Глубина отбора образца $h$, м | Показатель консистенции $I_L$, д.е. | | Глубина отбора образца $h$, м | Показатель консистенции $I_L$, д.е. |
| 15,5 | 2,05 | | 1 | 0,11 | | 4 | 0,64 |
| 16 | 2,06 | | 1,5 | 0,14 | | 4,2 | 0,58 |
| 17 | 2,09 | | 2 | 0,2 | | 5 | 0,54 |
| 17,5 | 2,1 | | 2,5 | 0,15 | | 7 | 0,72 |
| 18 | 2,08 | | 3 | 0,23 | | 8 | 0,6 |
| 18,5 | 2,11 | | 3,5 | 0,28 | | 8,4 | 0,67 |
| 19 | 2,12 | | 4 | 0,3 | | 9 | 0,7 |
| 19,5 | 2,13 | | 4,5 | 0,33 | | 10 | 0,71 |
| 20 | 2,12 | | 5 | 0,34 | | 10,5 | 0,73 |
| 20,5 | 2,14 | | 5,5 | 0,37 | | 11 | 0,75 |

| Вариант 7 | | | Вариант 8 | | | Вариант 9 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Глубина отбора образца $h$, м | Показатель консистенции $I_L$, д.е. | | Глубина отбора образца $h$, м | Показатель консистенции $I_L$, д.е. | | Глубина отбора образца $h$, м | Коэффициент пористости $e$, д.е. |
| 12 | 0,2 | | 15,5 | 0,06 | | 3 | 1,05 |
| 12,4 | 0,3 | | 16 | 0,21 | | 4 | 0,99 |
| 13 | 0,34 | | 17 | 0,22 | | 4,1 | 0,98 |
| 13,5 | 0,33 | | 17,5 | 0,33 | | 5 | 0,95 |
| 14 | 0,4 | | 18 | 0,29 | | 6 | 0,97 |
| 14,5 | 0,44 | | 18,5 | 0,36 | | 6,5 | 0,96 |
| 15 | 0,43 | | 19 | 0,4 | | 7 | 0,92 |
| 15,5 | 0,37 | | 19,5 | 0,44 | | 7,2 | 0,94 |
| 16 | 0,44 | | 20 | 0,43 | | 7,5 | 0,97 |
| 16,5 | 0,46 | | 20,5 | 0,47 | | 8 | 1,01 |

Рисунок 28 – Варианты задачи 2 (продолжение)

| Вариант 10 | | Вариант 11 | | Вариант 12 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Глубина отбора образца $h$, м | Коэффициент пористости $e$, д.е. | Глубина отбора образца $h$, м | Коэффициент пористости $e$, д.е. | Глубина отбора образца $h$, м | Коэффициент пористости $e$, д.е. |
| 11 | 0,53 | 20 | 0,49 | 31 | 0,49 |
| 13 | 0,51 | 21 | 0,46 | 32 | 0,47 |
| 13,2 | 0,49 | 23 | 0,43 | 33 | 0,44 |
| 14 | 0,5 | 23,5 | 0,45 | 33,5 | 0,45 |
| 14,6 | 0,48 | 24 | 0,48 | 34 | 0,42 |
| 14,9 | 0,44 | 25 | 0,47 | 34,5 | 0,43 |
| 16 | 0,47 | 26 | 0,42 | 35 | 0,41 |
| 17,2 | 0,46 | 27 | 0,44 | 36 | 0,4 |
| 17,5 | 0,49 | 28 | 0,48 | 36,4 | 0,38 |
| 17,9 | 0,51 | 29 | 0,51 | 36,9 | 0,37 |

| Вариант 13 | | Вариант 14 | | Вариант 15 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Глубина отбора образца $h$, м | Влажность $W$, д.е. | Глубина отбора образца $h$, м | Влажность $W$, д.е. | Глубина отбора образца $h$, м | Влажность $W$, д.е. |
| 31 | 0,35 | 1,8 | 0,27 | 1 | 0,31 |
| 32 | 0,34 | 2,8 | 0,25 | 1,8 | 0,3 |
| 33 | 0,33 | 3 | 0,21 | 2 | 0,28 |
| 33,5 | 0,31 | 3,8 | 0,22 | 2,4 | 0,29 |
| 34 | 0,3 | 4 | 0,2 | 2,6 | 0,27 |
| 34,5 | 0,29 | 5 | 0,19 | 3,1 | 0,26 |
| 35 | 0,27 | 5,8 | 0,17 | 3,6 | 0,25 |
| 36 | 0,26 | 6 | 0,16 | 4 | 0,24 |
| 37 | 0,24 | 6,5 | 0,14 | 4,3 | 0,22 |
| 38 | 0,21 | 6,8 | 0,11 | 4,7 | 0,2 |

Рисунок 29 – Варианты задачи 2 (окончание)

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК


1. *Бондарик Г.К.* Инженерно-геологические изыскания: учебник для вузов / Г.К. Бондарик, Л.А. Ярг. – М.: КДУ, 2008, 424 с.
2. ГОСТ 20522-2012. Грунты. Методы статистической обработки результатов испытаний.
3. *Демидович Б.П.* Численные методы анализа: Приближение функций, дифференциальные и интегральные уравнения: учебное пособие для вузов / Б.П. Демидович, И.А. Марон Э.З. Шувалова. – Изд. 4-е, стереотип.: Лань, 2008, 400 с.
4. *Дмитриев В.В.* Методы и качество лабораторного изучения грунтов: учебное пособие / В.В. Дмитриев, Л.А. Ярг. – М.: КДУ, 2008, 542 с.
5. Инженерная геодинамика: учебник/ Г.К. Бондарик, В.В. Пендин, Л.А. Ярг. – М.: Книжный дом «Университет», 2009, 440 с.
6. Информатика: Методические указания по выполнению курсовой работы / Н.И. Саттарова, В.В. Беляев, Г.Б. Поспехов. – СПб: СПГГИ(ТУ), 2009, 56 с.
7. *Макаров Е.Г.* MathCAD: Учебный курс. – СПб.: Питер, 2009, 384 с.
8. *Сергеев А.П.* Microsoft Office 2010. Самоучитель. – М.: Вильяме, 2010, 624 с.

## СОДЕРЖАНИЕ